

YOUR BUSINESS PARTNER

www.sdo.com.pl

SDO

LEGAL

Szanowni Państwo,

13 października 2022 r. wejdzie w życie nowelizacja Kodeksu Spółek Handlowych. Nowe przepisy w istotny sposób wpłyną na funkcjonowanie [grup spółek](#) oraz [zasady kontroli i nadzoru](#) nad spółkami prawa handlowego.

Nowelizacja przewiduje zmiany w takich obszarach jak:

- działalność grup spółek;
- działanie rad nadzorczych spółek kapitałowych;
- funkcjonowanie organów spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i spółki akcyjnej;
- odpowiedzialność karna związana z przestępstwami, których popełnienie będzie wykluczać możliwość sprawowania funkcji w spółkach kapitałowych.

Zapraszamy do lektury.

SPRAWOZDAWCZOŚĆ RADY NADZORCZEJ

Nowelizacja KSH wprowadza dodatkowe obowiązki rad nadzorczych spółek kapitałowych w zakresie sprawozdawczości. Zmiany te zostały wprowadzone w art. 219 § 3, art. 300(69) § 3 oraz art. 382 § 3 i odnoszą się do obowiązku sporządzania i przedstawiania corocznego sprawozdania z działalności rad nadzorczych. W przypadku spółki akcyjnej wskazano dodatkowo zakres takiego sprawozdania, które zawierać powinno m.in. wyniki ocen sprawozdań oraz wniosków zarządu dotyczących podziału zysku albo pokrycia straty, ocenę sytuacji spółki, ocenę realizacji przez zarząd obowiązków informacyjnych względem rady nadzorczej. Zmianę tą należy ocenić pozytywnie, gdyż sprawozdanie takie może być źródłem informacji o pracy rady nadzorczej i podstawą jej oceny.





PRAWO RADY NADZORCZEJ DO ŻĄDANIA SPORZĄDZENIA LUB PRZEKAZANIA INFORMACJI, DOKUMENTÓW, SPRAWOZDAŃ LUB WYJAŚNIEŃ

W ślad za dodatkowymi obowiązkami rad nadzorczych nadano im dodatkowe uprawnienia zapewniające skuteczniejsze sprawowanie nadzoru. Rada nadzorcza może badać wszystkie dokumenty spółki, dokonywać rewizji stanu majątku spółki, żądając przy tym:

- od zarządu i prokurentów,
- osób zatrudnionych w spółce na podstawie umowy o pracę lub wykonujących na rzecz spółki w sposób regularny określone czynności na podstawie umowy o dzieło, umowy zlecenia albo innej umowy o podobnym charakterze

sporządzenia lub przekazania wszelkich informacji, dokumentów, sprawozdań lub wyjaśnień dotyczących spółki, w szczególności jej działalności lub majątku. Rozszerzony został zatem krąg podmiotów zobowiązanych do współpracy z radą nadzorczą, o często kluczowe osoby w zarządzaniu spółką, a nie będące członkami zarządu lub pracownikami. Żądane informacje powinny być przekazywane radzie nadzorczej w terminie dwóch tygodni od dnia zgłoszenia żądania.

OBOWIĄZEK UCZESTNICTWA BIEGŁEGO REWIDENTA W POSIEDZENIU RADY NADZORCZEJ

Znowelizowane przepisy nakładają również dodatkowe obowiązki na biegłych rewidentów badających sprawozdanie finansowe spółki. Dotyczy to sytuacji, w których sprawozdanie finansowe spółki podlega badaniu ustawowemu. W takim przypadku rada nadzorcza zobowiązana jest, z co najmniej tygodniowym wyprzedzeniem, zawiadomić biegłego rewidenta, który przeprowadzał badanie sprawozdania finansowego spółki, o terminie posiedzenia, którego przedmiotem jest ocena sprawozdania finansowego spółki, sprawozdanie zarządu z działalności oraz ocena wniosku zarządu dotycząca podziału zysku albo pokrycia straty.

Uczestnictwo biegłego rewidenta lub innego przedstawiciela firmy audytorskiej w posiedzeniu rady nadzorczej powinno być zapewnione przez spółkę, a zatem powinno być również uwzględnione w umowie z biegłym na badanie sprawozdania finansowego. **W trakcie posiedzenia rady nadzorczej biegły rewident zobowiązany jest przedstawić sprawozdanie z badania**, w tym ocenę podstaw przyjętego oświadczenia odnoszącego się do zdolności spółki do kontynuowania działalności, oraz udziela odpowiedzi na pytania członków rady nadzorczej.





Zmiana ta pozwoli członkom rady nadzorczej poznać ocenę biegłego z bezpośredniej informacji przekazanej na posiedzeniu, a nie wyłącznie z krótkiej opinii przedstawianej przez biegłych, która bardzo często zawiera minimalny, ustandaryzowany zakres informacji.

DORADCA RADY NADZORCZEJ

Pozytywnie należy ocenić również wyposażenie rad nadzorczych spółek kapitałowych **w uprawnienie do samodzielnego (to jest z pominięciem zarządu) wyboru konkretnego podmiotu zewnętrznego**, posiadającego wiedzę fachową i kwalifikacje, **celem przygotowania określonych analiz oraz opinii**. W umowie między spółką a doradcą spółkę reprezentuje rada nadzorcza, a zarząd zobowiązany jest do zapewnienia doradcy dostępu do dokumentów i udzielenia mu żądanych informacji. Doradca rady nadzorczej zobowiązany jest zachować w tajemnicy wszystkie niemające publicznego charakteru informacje i dokumenty otrzymane od spółki, który to obowiązek nie jest ograniczony w czasie.

W przypadku prostej spółki akcyjnej i spółki akcyjnej przewidziano, że **rada nadzorcza może zdecydować o udostępnieniu akcjonariuszom wyników pracy doradcy**, chyba że mogłoby to wyrządzić szkodę spółce, w szczególności przez ujawnienie tajemnic technicznych, handlowych lub organizacyjnych przedsiębiorstwa.

Uprawnienie rady nadzorczej do zawierania umów z doradcą może zostać wyłączone lub ograniczone w umowie lub statucie spółki w szczególności poprzez upoważnienie walnego zgromadzenia do określenia maksymalnego łącznego kosztu wynagrodzenia wszystkich doradców rady nadzorczej, który spółka może ponieść w trakcie roku obrotowego.

OKREŚLENIE ZASAD FUNKCJONOWANIA KOMITETÓW RADY NADZORCZEJ ORAZ ZASAD DELEGOWANIA CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ DO SAMODZIELNEGO PEŁNIENIA CZYNNOŚCI NADZORCZYCH

Zmiany w kompetencjach rad nadzorczych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością i spółek akcyjnych polegają również na wprowadzeniu instytucji doraźnych lub stałych komitetów rady nadzorczej. W przepisach określono zasady tworzenia stałych i doraźnych komitetów rady nadzorczej (członkami komitetów mogą być wyłącznie członkowie rady nadzorczej), wpływ ich utworzenia na odpowiedzialność całej rady nadzorczej (członkowie rady nadzorczej nie są zwolnieni z odpowiedzialności za sprawowanie nadzoru) oraz kompetencje przysługujące komitetom rady nadzorczej (możliwość żądania dokumentów, informacji o spółce od zarządu, prokurentów, pracowników i osób stale współpracujących ze spółką).





W przypadku spółki akcyjnej istnieje możliwość delegowani konkretnego członka rady do samodzielnego pełnienia określonych czynności nadzorczych, z których, analogicznie jak doraźny lub stały komitet rady nadzorczej, zobowiązany jest raz na kwartał udzielać informacji radzie nadzorczej o podejmowanych czynnościach nadzorczych oraz ich wynikach.

ZASADY ZWOŁYWANIA I PROWADZENIA POSIEDZEŃ RAD NADZORCZYCH

Nowelizacja Kodeksu Spółek Handlowych uzupełnia lukę w określeniu zasad zwoływania i prowadzenia prac podczas posiedzeń rad nadzorczych, nadając w tym zakresie **szczególne uprawnienia przewodniczącemu rady nadzorczej**.

Określono:

- zakres informacji, które powinny znajdować się w zaproszeniu na posiedzenie,
- krąg podmiotów uprawnionych do żądania zwołania posiedzenia rady nadzorczej,
- zasady odbywania posiedzeń bez formalnego zwołania,
- zasady sporządzania protokołów (odwołując się do zasad protokołowania uchwał zarządu), jak również
- minimalną częstotliwość posiedzeń.

OBOWIĄZKI CZŁONKÓW ORGANÓW

Zarówno członkowie zarządu, jak i rady nadzorczej powinni przy wykonywaniu swoich obowiązków dołożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności oraz dochować lojalności wobec spółki. **Członek tych organów nie może ujawniać tajemnic spółki także po wygaśnięciu mandatu.**

Wyłączono natomiast ich odpowiedzialność za naruszenie obowiązku dołożenia należytej staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności, jeżeli postępując w sposób lojalny wobec spółki, działali w granicach uzasadnionego ryzyka gospodarczego, w tym na podstawie informacji, analiz i opinii, które powinny być w danych okolicznościach uwzględnione przy dokonywaniu starannej oceny.





GRUPA SPÓŁEK – INFORMACJE OGÓLNE

Jednym z celów zmian wprowadzanych w ustawie Kodeks spółek handlowych jest wprowadzenie do polskiego porządku prawnego regulacji dotyczących prawa holdingowego, w tym prawa grup spółek. Zmiany te zmierzają do usystematyzowania – w sferze prywatnoprawnej – relacji pomiędzy spółką dominującą a jej spółkami zależnymi tak, aby stosunki te uwzględniały interes wierzycieli, członków organów oraz mniejszościowych wspólników (akcjonariuszy) spółki zależnej.

Wskazać należy, iż w dotychczas obowiązujących przepisach tj. w art. 7 KSH (który wraz z nowelizacją ustawy zostanie uchylony), uregulowano jedynie kwestię tzw. holdingów umownych. Natomiast nowo wprowadzane przepisy ustawy, dotyczyć będą co do zasady tak zwanych holdingów faktycznych, z możliwością ich stosowania również do holdingów umownych. Możliwe to będzie w przypadku gdy spełnią one jednocześnie wymagania niezbędne dla funkcjonowania holdingów faktycznych. Przyjęte nowe rozwiązania nie obejmują pełniej regulacji prywatnoprawnej prawa holdingowego, a jedynie jego regulację ograniczoną/szczątkową, co powoduje, iż nie dotyka ona np. obszaru prawa podatkowego.

UWAGA

wprowadzaną w przepisach definicję grupy spółek, rozumianą jako *spółkę dominującą i spółkę albo spółki zależne, będące spółkami kapitałowymi, kierujące się zgodnie z uchwałą o uczestnictwie w grupie spółek wspólną strategią w celu realizacji wspólnego interesu (interes grupy spółek), uzasadniającą sprawowanie przez spółkę dominującą jednolitego kierownictwa nad spółką zależną albo spółkami zależnymi, należy odróżnić od łączącego spółki stosunku dominacji i zależności*, o którym mowa w dotychczasowych przepisach tj. w art. 4 § 1 pkt 4 KSH. Głównym czynnikiem rozróżniającym w/w instytucje ma być wspólny interes grupy spółek. Grupa spółek stanowić ma kwalifikowany stosunek dominacji i zależności między spółkami.

WYMOGI NIEZBĘDNE DO POWSTANIA I USTANIA UCZESTNICTWA W GRUPIE SPÓŁEK

Dla istnienia grupy spółek w pierwszej kolejności konieczne jest podjęcie uchwały przez zgromadzenie wspólników albo walne zgromadzenie spółki zależnej w przedmiocie uczestnictwa w takiej grupie, wraz z jednoczesnym wskazaniem spółki dominującej. **Uchwała ta podejmowana jest kwalifikowaną większością $\frac{3}{4}$ głosów.**

Dalszym krokiem jest ujawnienie w rejestrze przez spółkę dominującą i spółkę zależną uczestnictwa tych spółek w grupie spółek. Wskazać należy, iż wpis w rejestrze uczestnictwa w grupie spółek ma charakter wpisu deklaratoryjnego. **Brak wypełnienia przez spółki obowiązku rejestrowego skutkuje m.in. brakiem możliwości wydawania przez spółkę dominującą oraz wykonywania przez spółkę zależną wiążących poleceń spółki dominującej.**





UWAGA

Dla spółek dominujących mających siedzibę poza terytorium RP, mogą one uczestniczyć w grupie spółek, o ile ich uczestnictwo zostanie ujawnione w rejestrze spółki zależnej

Dokonanie przez spółki dominujące i spółki zależne odpowiedniego wpisu w rejestrze ma również znaczenie dla działań i zaniechań tych spółek w interesie grupy, gdyż tylko wobec spółek, które ujawniły swoje uczestnictwo w grupie spółek, możliwe jest powoływanie się przez członka zarządu, rady nadzorczej, komisji rewizyjnej, prokurenta oraz likwidatorów spółki uczestniczącej w grupie spółek na takie działania lub zaniechania.

Z kolei **dla ustania uczestnictwa w grupie spółek konieczne jest podjęcie uchwały** zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia spółki zależnej uczestniczącej w grupie spółek. Uchwała ta podejmowana jest kwalifikowaną większością $\frac{3}{4}$ głosów.

Uczestnictwo w grupie spółek **może ustać również przez złożenie przez spółkę dominującą spółce zależnej** uczestniczącej w grupie spółek oświadczenia o ustaniu tego uczestnictwa.

WIĄŻĄCE POLECENIE SPÓŁKI DOMINUJĄCEJ

Nowe regulacje dotyczące grupy spółek można w uproszczeniu podzielić na odnoszące się do:

- sposobu kierowania grupą spółek przez spółkę dominującą, celem realizacji wspólnego interesu spółek, oraz
- rozwiązań gwarantujących ochronę zarówno spółce zależnej, jak i również spółce dominującej oraz wierzycielom danej spółki należącej do grupy spółek, członkom organów tych spółek, a także mniejszościowym wspólnikom (akcjonariuszom) spółki zależnej.





Do pierwszej grupy rozwiązań możemy zaliczyć przede wszystkim instytucję wiążącego polecenia kierowanego przez spółkę dominującą do spółki zależnej. Do wydawania tych poleceń uprawniony będzie zarząd spółki dominującej, jej prokurent oraz odpowiednio umocowni pełnomocnicy. **Polecenie taki winno zawierać co najmniej** informacje takie jak:

- oczekiwane przez spółkę dominującą zachowanie spółki zależnej w związku z wykonaniem wiążącego polecenia;
- interes grupy spółek, który uzasadnia wykonanie przez spółkę zależną wiążącego polecenia;
- spodziewane korzyści lub szkody spółki zależnej, które będą następstwem wykonania wiążącego polecenia, o ile występują;
- przewidywany sposób i termin naprawienia spółce zależnej szkody poniesionej w wyniku wykonania wiążącego polecenia.

UWAGA

Spółka zależna **ma obowiązek odmowy wykonania wiążącego polecenia** spółki dominującej w przypadku:

- spółki jednoosobowej, gdy wykonanie polecenia spółki dominującej groziłoby bądź prowadziło do niewypłacalności lub zagrożenia niewypłacalnością spółki zależnej;
- spółki nie będącej spółką jednoosobową, gdy istnieje uzasadniona obawa, że wykonanie polecenia spółki dominującej jest sprzeczne z interesem spółki zależnej należącej do grupy spółek oraz wyrządzi tej spółce szkodę, która nie zostanie naprawiona, przez spółkę dominującą lub inną spółkę zależną uczestniczącą w grupie spółek w okresie dwóch lat, licząc od dnia, w którym nastąpi zdarzenie wyrządzające szkodę, chyba że umowa albo statut spółki stanowi inaczej. Przy czym, przy określeniu wysokości szkody spółka zależna uwzględni korzyści uzyskane przez tę spółkę w związku z uczestnictwem w grupie spółek w okresie ostatnich dwóch lat obrotowych.

Ponadto, umowa albo statut spółki zależnej, uczestniczącej w grupie spółek, może przewidywać dodatkowe przesłanki odmowy wykonania wiążącego polecenia.

W przypadku braku zaistnienia którejkolwiek z tych przesłanek uzasadniających odmowę wykonania wiążącego polecenia spółki dominującej, zarząd spółki zależnej podejmuje uchwałę w przedmiocie wykonania polecenia, które winno zawierać co najmniej elementy analogiczne jak wymagane są dla samego polecenia.





ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UCZESTNICTWEM SPÓŁEK W GRUPIE SPÓŁEK

Do drugiej grupy, gwarantującej ochronę poszczególnym podmiotom, można zaliczyć natomiast m.in. następujące rozwiązania:

- uprawnienie wspólnika (akcjonariusza) mniejszościowego spółki zależnej do żądania wyznaczenia przez sąd rejestrowy niezależnego biegłego, który zbada rachunkowość oraz działalność grupy spółek na wniosek wspólników (akcjonariuszy) reprezentujący co najmniej 10% kapitału zakładowego spółki; zakres badania może jednak w pewnych okolicznościach wskazanych w ustawie zostać ograniczony;
- prawo wspólnika (akcjonariusza) mniejszościowego spółki zależnej do odkupienia jego udziałów albo akcji przez spółkę dominującą (tak zwany sell-out), dotychczas znane w odniesieniu wyłącznie do spółek akcyjnych jednak w nieco zmienionej formule;
- instytucja przymusowego wykupu udziałów czy akcji należących do wspólników (akcjonariuszy) mniejszościowych spółki zależnej przez spółkę dominującą (tak zwany squeeze-out), która stanowi przeciwieństwo instytucji sell-out, również dotychczas znana w odniesieniu wyłącznie do spółek akcyjnych jednak w nieco zmienionej formule.

Ponadto z uwagi na dotychczasowe uregulowania określające brak odpowiedzialności wspólników, bądź akcjonariuszy spółki za zobowiązania spółki - na podstawie odpowiednio art. 151 § 4 i art. 301 § 5 KSH - wprowadzane przepisy, pozostające w tym duchu, **nie przewidują co prawda rozwiązań umożliwiających pociągnięcie wspólników spółki dominującej do odpowiedzialności względem wierzycieli spółki zależnej, która stosowała się do wiążących poleceń tej spółki dominującej.**

Jednak wprowadzony zostaje **rozwiązanie przewidujące odpowiedzialność odszkodowawczą spółki dominującej względem wierzycieli spółki zależnej** w sytuacji, gdy egzekucja przeciwko spółce zależnej okaże się bezskuteczna, zaś szkoda występująca u wierzycieli spółki zależnej powstała w wyniku stosowania się przez tą spółkę do wiążącego polecenia spółki dominującej oraz w skutek okoliczności, za które spółka dominująca ponosi winę. Istnieje domniemanie, iż przedmiotowa szkoda obejmuje wysokość niezaspokojonej wierzytelności wobec spółki zależnej. Powyższe rozwiązanie odszkodowawcze dotyczy zarówno spółek zależnych jednoosobowych oraz pozostałych.





Co więcej, nowelizacja ustawy nakłada na spółkę dominującą **odpowiedzialność względem spółki zależnej, uczestniczącej w grupie spółek, w sytuacji gdy wyrządzona spółce zależnej szkoda wynikała z wykonywania wiążącego polecenia i nie została przez spółkę dominującą naprawiona w określonym w poleceniu terminie.**

Spółkę dominującą z odpowiedzialności zwalnia jednak okoliczność, w której nie ponosi ona winy za powstałą szkodę. W przypadku braku wytoczenia powództwa przeciwko spółce dominującej przez spółkę zależną w określonym w ustawie terminie (roku od dnia upływu terminu wskazanego w wiążącym poleceniu), uprawnienie do jego wytoczenia przechodzi na wspólników (akcjonariuszy) spółki zależnej.

Wskazać należy, iż ustawa w zakresie w/w odpowiedzialności spółki dominującej, określa wzorzec postępowania spółki dominującej, której obowiązkiem jest zachowanie lojalności wobec spółki zależnej podczas wydawania i wykonania wiążącego polecenia.

Wprowadzane w ustawie zmiany przewidują również, iż członek zarządu, rady nadzorczej, komisji rewizyjnej oraz likwidator spółki zależnej nie ponoszą odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną wykonaniem wiążącego polecenia spółki dominującej. Powyższe zwolnienie z odpowiedzialności odnosi się jednak do sytuacji, w której:

- spółka zależna wykonała wiążące polecenie spółki dominującej i brak było przesłanek do odmowy jego wykonania, zaś samo polecenie spełniało wymagania formalne niezbędne dla jego sporządzenia,
- spółka zależna odmówiła wykonania tego polecenia, w przypadku zaistnienia przesłanek ją do tego uprawniających.

Odpowiedzialności nie ponosi również członek zarządu, rady nadzorczej, komisji rewizyjnej oraz likwidator spółki dominującej działający w interesie grupy spółek.

Nowelizacja ustawy wyłącza ograniczenia w zakresie wglądu w księgi i dokumenty spółki zależnej uczestniczącej w grupie spółek oraz żądania od niej udzielenia informacji, nałożone przez przepisy ustawy w stosunku do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i spółki akcyjnej. Dodatkowo zezwala co do zasady na ingerowanie organu jednej spółki (dominującej) w działalność drugiej spółki (zależnej) poprzez przyznanie radzie nadzorczej (a w spółkach, w których na podstawie umowy spółki nie ustanowiono rady nadzorczej – zarządowi) uprawnienia do sprawowania stałego nadzoru nad realizacją interesu grupy spółek (wyłącznie w tym zakresie) przez spółkę zależną uczestniczącą w grupie spółek.





SPRAWOZDANIE O POWIĄZANIACH UMOWNYCH SPÓŁKI ZALEŻNEJ ZE SPÓŁKĄ DOMINUJĄCĄ

Wraz z wejściem w życie nowych przepisów dotyczących grupy spółek, na zarząd spółki zależnej zostanie nałożony obowiązek sporządzania sprawozdania o powiązaniach umownych tej spółki ze spółką dominującą za okres ostatniego roku obrotowego, w sposób uwzględniający wydane tej spółce wiążące polecenia. Sprawozdanie to może stanowić część sprawozdania, do którego sporządzenia spółka jest zobowiązana na podstawie przepisów Kodeksu Spółek Handlowych. Przedmiotowe sprawozdanie przedstawia się następnie zgromadzeniu wspólników albo walnemu zgromadzeniu.

PRZESTĘPSTWA WYKLUCZAJĄCE MOŻLIWOŚĆ SPRAWOWANIA FUNKCJI W ORGANACH SPÓŁEK

Przepisy rozszerzają katalog przestępstw, których popełnienie stwierdzone prawomocnym wyrokiem będą wykluczać możliwość pełnienia funkcji:

- członka zarządu,
- członka rady nadzorczej,
- członka komisji rewizyjnej,
- likwidatora,
- prokurenta

w spółkach kapitałowych.

W wyniku nowelizacji przepisów poza obecnie obowiązującymi przestępstwami uniemożliwiającymi pełnienie tych funkcji katalog został uzupełniony o przestępstwa polegające na:

- naruszenia obowiązków informacyjnych poprzez zaniechanie udzielenie przewidzianych prawem informacji;
- sprzedajności pełniącego funkcję publiczną poprzez przyjęcia w związku z tą funkcją korzyści majątkowej lub osobistej albo ich obietnicy;
- przekupstwie czyli udzieleniu lub obecnieniu udzielenia takiej korzyści;
- płatnej protekcji biernej lub czynnej związane z powoływaniem się na wpływy np. w instytucji państwowej lub samorządowej;
- nadużyciu uprawnień przez funkcjonariusza publicznego.



MASZ PYTANIA?

skontaktuj się z autorami

	Bartosz Dąbrowski radca prawny, doradca restrukturyzacyjny, partner zarządzający Kancelarii SDO Legal bdabrowski@sdo.com.pl
Agata Zimnicka radca prawny azimnicka@sdo.com.pl tel.: 698 480 103	
	Katarzyna Jankowska radca prawny kjankowska@sdo.com.pl tel.: 698 494 914

albo z prawnikiem, który Ciebie obsługuje lub napisz na:

ALERT@SDO.COM.PL



YOUR BUSINESS PARTNER

www.sdo.com.pl

Jak możemy Ci pomóc?

Kancelaria Skotarczak Dąbrowski Olech i Partnerzy jest, według rankingu Kancelarii Prawniczych Rzeczypospolitej 2017, 2018 i 2019 r., największą kancelarią w Zachodniopomorskim, świadczącą profesjonalne usługi prawne.

Nasza wiedza i doświadczenie pozwalają chronić interesy Klientów uwzględniając nie tylko teoretyczne podejście, ale przede wszystkim praktyczne aspekty funkcjonowania biznesu.

Skontaktuj się z nami:

Skotarczak Dąbrowski Olech i Partnerzy
Spółka Partnerska Radców Prawnych
i Adwokatów

www.sdo.com.pl

Siedziba:

Filia:

Adres:

Narutowicza 12 (I piętro)
PL-70240 Szczecin

Dubois 15/2 (I piętro)
PL-78100 Kołobrzeg

Tel.:

+48 600 461 260

+48 600 461 649

E-mail:

info@sdo.com.pl

